



Pedagogía y Sociedad. Cuba. Año 16, no 36, marzo 2013, ISSN 1608-3784

ACERCA DEL DIAGNÓSTICO PSICOPEDAGÓGICO DEL ESCOLAR

MSc. Ana Rebeca Peñafiel Martín. Asistente. Universidad de Ciencias Pedagógicas. “Capitán Silverio Blanco Núñez”. Sancti Spíritus. Cuba. Email: apenafiel@ucp.ss.rimed.cu

Lic. Julio A. Roja Acosta. Asistente. Universidad de Ciencias Pedagógicas. “Capitán Silverio Blanco Núñez” Sancti Spíritus. Cuba. Email: jracosta@ucp.ss.rimed.cu

MSc. Vicente Peñafiel Martín. Asistente. Universidad de Ciencias Pedagógicas. “Capitán Silverio Blanco Núñez”. Sancti Spíritus. Cuba. Email: vpemafiel@ucp.ss.rimed.cu

Resumen

Diferenciar la atención de los escolares en dependencia de sus necesidades y posibilidades para potenciar su desarrollo, constituye una prioridad del sistema educativo cubano por lo que el diagnóstico constituye un instrumento valioso para orientar el trabajo del maestro con objetividad y precisión. Después de analizar los diferentes criterios existentes en la literatura sobre el tema este trabajo hace referencia a la definición aportada por diferentes autores sobre diagnóstico, se hace un análisis de las semejanzas y diferencias y se saca las inferencias sobre aquellos elementos comunes que se aprecian con el fin de ofrecer información comprensible sobre el tema. Para lo que se realizó una amplia revisión bibliográfica que incluyó autores clásicos y contemporáneos, determinando que el diagnóstico como categoría psicológica tiene gran importancia.

Palabras clave: diagnóstico; proceso docente educativo; psicología de las edades; diagnóstico pedagógico; educación cubana

ABOUT DIAGNOSIS PSICOPEDAGÓGICAL OF THE STUDENT

Abstract

Differentiating the student's attention depending on their needs and possibilities to stimulate their development, constitutes a priority to the Cuban Educative System for what, the pedagogical diagnosis constitutes a valuable instrument to orient the

teacher's work with objectivity and precision. The diagnosis as a psychological category has a great importance, having in mind the different existent criteria in literature about this theme. This work refers to the definition given by authors about diagnosis. An analysis is made about the similarities and differences the inferences about the common elements valued with the aim of offering comprehensible information about the topic are taken out. That is why it was made a wide bibliographical investigation that included classical and contemporary authors.

Key words: diagnosis; teaching learning process; age psychology; pedagogical diagnosis; Cuban education

Recepción: 5-7-2012

Evaluación: 21-9-2012

Recepción de la versión definitiva: 4-12-2012

INTRODUCCIÓN

Como consecuencia de la revolución educacional que vive el país se ha ido imponiendo con fuerza la idea de cambiar la concepción que tradicionalmente se había tenido del alumno como simple receptor de conocimiento y experiencias.

Los problemas del mundo actual y el desarrollo de la ciencia y la técnica exigen la formación de hombres activos, reflexivos, independientes, capaces de enfrentar los retos y las condiciones del momento histórico que les tocó vivir.

Es preciso garantizar entonces en el estudiante, la formación de los cinco pilares básicos del aprendizaje que le permitan un óptimo desarrollo y lo preparen para enfrentar los retos que ante él aparecen: Aprender a ser, aprender a hacer, aprender a convivir, aprender a emprender, aprender a conocer.

El diagnóstico integral del escolar como centro del proceso docente educativo, aborda el análisis de los diferentes factores claves que promueven el éxito del trabajo educativo, el cual se concreta en el alcance de los objetivos previstos y definen la formación integral del escolar, estableciendo diferentes relaciones entre el éxito de éstos alcances y los diferentes factores que inciden, le permite al docente diseñar, a partir de los resultados, para cada uno, una estrategia de aprendizaje potenciando su desarrollo en correspondencia con sus necesidades educativas. Si lo hace de manera científica logrará que el alumno erradique las insuficiencias.

La pedagogía cubana contemporánea a partir de la aplicación de los presupuestos histórico-cultural de Vigotski pretende integrar los cinco tipos de aprendizaje mediante una didáctica desarrolladora, cuyo punto de partida sea el diagnóstico psicopedagógico de los alumnos. Este trabajo tiene como objetivo exponer las

principales consideraciones teóricas sobre el diagnóstico a partir de los puntos de vista de diferentes autores.

DESARROLLO

La psicología tiene como objeto de estudio la psiquis, todos los hechos de la misma, sus regularidades y leyes. Su objetivo es conocer e interpretar la realidad psíquica y contribuir a transformarla, por ello, es una de las ciencias que más ha aportado a la teoría y metodología del diagnóstico pedagógico en la propia evolución de la Ciencia Psicológica.

Uno de los primeros estudios realizados sobre el tema consiste en la elaboración de un método para diagnosticar las características de la personalidad a partir de la escritura, además plantean que las capacidades del hombre y su desarrollo hay que medirlas a través de experiencias psicométricas.

La primera aplicación del psicodiagnóstico de forma masiva, con fines educacionales fue la aplicación de la batería de prueba de inteligencia y capacidades para seleccionar los niños que debían asistir a escuelas especiales, mientras que dentro de los métodos de psicodiagnóstico se destacan los proyectivos, que tratan de diagnosticar la personalidad; por ejemplo, el método de asociaciones verbales de Jung y la Técnica de Rorschach, que permiten un diagnóstico profundo de la personalidad. Como instrumentos se presentan además, la utilización de entrevistas acerca de la edad, dirección, historia, ambiente familiar y la observación de las formas de comportamiento.

Sobre el diagnóstico del escolar en nuestro país existen diferentes concepciones que tienen como base la más rica tradición nacional y universal.

Se propone comenzar el análisis por el período del capitalismo premonopolista de estado, pues fue donde primero se planteó la necesidad de estructurar un sistema de enseñanza en correspondencia con las particularidades espirituales de los niños. Posteriormente esta idea de una enseñanza adecuada a la naturaleza infantil fue manifestada reiterativamente de distintas formas por mejores representantes del pensamiento pedagógico en el mundo.

Las particularidades de la psiquis del niño pequeño fueron detalladas en este período de la siguiente forma: se dividió la vida de los escolares en cuatro períodos con determinados objetivos a alcanzar por la escuela en cada uno de ellos.

Aquí se le concedió una gran importancia a la enseñanza sistemática de los niños por parte de las personas adultas y se refirió a la correlación que debe existir entre la

educación y el desarrollo del niño y la necesidad de llevar a cabo una educación planificada en la familia y la escuela.

En la época quedaron escritos valiosos documentos relacionados con los consejos dirigidos a maestros, educadores y estudiantes sobre las leyes de aquellos fenómenos psíquicos que desean y actúen considerando estas leyes y las circunstancias en las que desean aplicarlas.

Las ideas pedagógicas de Vigotski constituyen un gran aporte a las teorías sobre el diagnóstico psicopedagógico, a partir de su concepto de Zona de Desarrollo Próximo, determinado por “la distancia que existe entre aquello que el niño es capaz de hacerlo en un momento determinado en el curso de la enseñanza y en la actividad conjunta con el adulto, y aquello que el puede hacer por si mismo” (Vigotski, L. S. 1896: 234).

En la pedagogía cubana se ha manifestado en diferentes etapas, la necesidad del conocimiento de la psicología del niño por parte de los maestros. En las concepciones de Félix Varela resalta su adecuación de las acciones pedagógicas a las particularidades psicológicas de las edades, a las diferencias individuales y a la psicología misma del cubano, mientras que otros autores insistieron en la necesidad del conocimiento psicológica en los maestros, como elemento esencial para darle un carácter científico a la actividad de estos. Asimismo decidieron fundar un laboratorio cuya misión era estudiar el desarrollo físico y mental del niño, sus condiciones de vida social individual y los mejores medios para educar sus actitudes y capacidades. Desde el mismo triunfo de la Revolución se tomaron medidas en la educación, en ellas se reconoce la importancia de la psicología para lograr el éxito de una educación masiva y de alta calidad. En esta etapa se recupera la línea de caracterizar psicológicamente al niño cubano, para lo que se realizan infinidad de investigaciones que aportan datos actualizados sobre áreas de desarrollo de las diferentes edades como: motivos e intereses profesionales, funcionamiento cognitivo, etc.

A partir de la década del noventa, se intensifica el trabajo con el diagnóstico pedagógico, abordado por diferentes pedagogos, aportando cada uno sus conceptos particulares. Entre los que se pueden citar Borges, S. (1996: 2), Emilio Nieto, L., López Siveiro. (1998), González Soca, A. M. (2002), Páez, V. (2002), López, J. F (2002).

En un primer momento se define al diagnóstico como un proceso con carácter instrumental que permitía recopilar información para la evaluación en función de

transformar o modificar algo desde un estadio inicial hacia un potencial lo que consistía en la atención diferenciada. Analizaremos algunas definiciones que han sido elaboradas en diferentes investigaciones por pedagogos cubanos.

Emilio Nieto concibe al Diagnóstico como un proceso sistemático de la práctica profesional sustentado en el método científico de la investigación, mediante el cual se determina el estado, las causas particularidades y el posible curso del desarrollo actual y futuro de un fenómeno individuo, grupo o estructura en relación con los objetivos propuestos, presuponiendo la aplicación de métodos de investigación que conduce y sustentan la elaboración de estrategia de investigación”

Borges Santiago plantea que el diagnóstico es” un proceso de toma de decisiones concebido sobre la base de un cúmulo de informaciones conscientemente recopilados, cuyo objetivo es diseñar un sistema coherente de acciones pedagógica que satisfaga las necesidades específica de cada individuo, que le permiten alcanzar la metas ” (Borges, S. 1996: 2)

López Fernández lo nombra diagnóstico Pedagógico y lo define como un” proceso que permite determinar los indicadores de los objetivos educacionales del nivel y grado, el desarrollo integral alcanzado por los estudiantes en el proceso de formación de su personalidad, conocer sus potencialidades de desarrollo(entendidas estas como la posibilidad de asimilar diferentes niveles de ayudas y pronosticar la evaluación mediante la relación de ayuda que establece el profesor con sus estudiantes en el proceso pedagógico”.(López Fernández, J. F. 2002: 143).

Páez Suárez lo define como diagnóstico pedagógico y considera que “es un proceso continuo, dinámico, sistemático y participativo que implica efectuar un acercamiento a la realidad misma, pronosticar su posible cambio, así como proponer acciones que conduzcan a sus transformaciones, concretando esta en el diseño del microcurrículum y en la dirección del proceso de enseñanza –aprendizaje “. (Páez Suárez, V.2002: 74)

González Soca, A, M lo concibe como diagnóstico pedagógico Integral y lo define como “un proceso que permite conocer la realidad educativa con el objetivo primordial de pronosticar y potenciar el cambio educativo a través de un accionar que abarque como un todo diferentes aristas del objeto a modificar” (González Soca, A, M.2002: 74)

Al realizar un análisis de las definiciones anteriormente expuestas, abordadas por diferentes autores sobre el diagnóstico del escolar se aprecian elementos

coincidentes, que constituyen tendencia de la teoría y metodología del diagnóstico pedagógico. Se constató.

- En todas las definiciones se concibe el diagnóstico como un proceso, la utilización de métodos de investigación que permiten conocer la realidad educativa, la realización del diagnóstico y el diseño de una estrategia de investigación que satisfaga las necesidades del objeto.

Sin embargo, una diferencia es que lo nombran de distintas maneras:

- Diagnóstico, diagnóstico pedagógico, diagnóstico pedagógico integral; además, difieren en los contextos en que se aplica el diagnóstico y en la concepción del carácter integral.

Sería interesante realizar un análisis de los elementos comunes existentes en estas definiciones. El diagnóstico es un proceso:

En cada uno de los autores al definir el diagnóstico como un proceso, refieren en su concepción el estudio del objeto del diagnóstico de manera que permitan conocer con exactitud y objetividad la realidad, lo que implica el conocimiento de las causas que puedan obstaculizar las transformaciones planificadas, aprecian el objeto en constante movimiento, y cambio, de ahí la necesidad del carácter sistemático, continuo y dinámico del diagnóstico y además conciben como elemento esencial las interrelaciones existentes entre los distintos agentes educativos: escuela, grupo, familia y comunidad y la interrelación de los componentes de la personalidad (cognitivo – afectivo – volitivo – motivacional).

Los autores proponen una gran variedad de métodos y técnicas, muchos de ellos provienen de la Psicología como: la observación, cuestionarios, entrevistas, completamiento de frases, técnica de los 10 deseos, escala valorativa, test psicológico, composición, etc.; pero estos métodos y técnicas se han ido adaptando a las características del proceso pedagógico y el objeto a diagnosticar.

Por otra parte la caracterización de la escuela propone guías de observación a clase, reuniones de los diferentes órganos de la estructura de la escuela, intercambio grupal con miembros del consejo de dirección, encuesta al director de la escuela, tareas intelectuales por asignaturas etc. Mientras que para la caracterización de la familia, se proponen la utilización de la encuesta, la guía de observación al hogar, entrevista a padres de menores con problemas, entrevista grupal, dibujo de la familia, entre otros. La caracterización del grupo se realizará mediante métodos y técnicas que van al estudio del grupo como elemento importante dentro de la institución escolar y las relaciones interpersonales, como por

ejemplo, dinámica grupal, etc. y la caracterización de la comunidad, se puede realizar con la mayoría de los métodos y técnica de investigación empleados por las ciencias sociales: encuestas entrevistas, observación, etc.

En la práctica pedagógica se aprecia un mayor énfasis en la utilización de las técnicas y métodos dirigidos al diagnóstico y evaluación del aprendizaje mediante la utilización de modelos por elementos del conocimiento. Estos permiten lograr un conocimiento más exacto de la situación de cada alumno, así como de las técnicas dirigidas al diagnóstico de valores que constituyen una de las prioridades del Ministerio de Educación en Cuba.

El diagnóstico se realiza con un objetivo determinado, pero ¿Para qué se hace el diagnóstico? Los autores que abordaron el tema coinciden con que el objetivo es la transformación del objeto. Al respecto ha expuesto Ana María González Soca “El diagnóstico, independientemente del contexto de aplicación; (contexto individual, contexto grupal, contexto institucional), se dirige fundamentalmente a identificar, categorizar el fenómeno estudiado, sobre la base de su categorización general y a ejercer determinadas influencias sobre él, con el propósito de lograr su modificación, ya sea desarrollándolo o transformándolo.” (González Soca, A. M. 2002: 74)

El diagnóstico tiene un carácter individual. Esta concepción sustenta la negación de recetas únicas para abordar el estudio del objeto y niega la posibilidad de tomar caminos rígidos a la hora de estudiar el fenómeno, realizar el pronóstico y el diseño de las correspondientes estrategias de intervención.

Como último elemento común a alcanzar se destaca la utilización de una estrategia de intervención que satisfaga las necesidades del objeto. Esta concepción rompe con los criterios existentes donde se identifica la caracterización con el diagnóstico, ya que la caracterización es apreciada por los autores como otro componente importante del mismo y no como algo fuera de este, de donde se derivan las estrategias de aprendizaje como parte esencial del diagnóstico.

El carácter integral del diagnóstico solo se aprecia con claridad meridiana en las definiciones de Juan Francisco López y Ana María González Soca. A tono con lo expuesto en los Seminarios Nacionales para el personal docente en el tema de Aprendizaje y Diagnóstico donde se plantea:” El diagnóstico del alumno de forma integral se convierte en una necesidad, dado el estrecho vínculo e interdependencia entre los factores cognitivos, efectivos, motivacionales y volitivos y propone algunos indicadores para el diagnóstico integral: desarrollo biológico madurez escolar, capacidad de trabajo, desarrollo intelectual, aprendizaje por asignaturas, habilidades

para el trabajo docente, motivos e intereses, normas de comportamiento, caracterizaciones de sus cualidades, relaciones y otros” (MINED. 2000: 5)

Cabría preguntarse ¿El diagnóstico pedagógico solo es integral porque se tenga en cuenta la personalidad como un todo? Por supuesto que no. En el seminario anteriormente mencionado se expresa: “ De igual forma es necesario el diagnóstico del docente, la caracterización de la vida de la escuela, de la familia y la comunidad. Un buen dominio del nivel de logros de los diferentes factores, conocer qué saben hacer con éxito, a qué aspiran, cómo viven, cómo se relacionan entre otros elementos muy importantes para una acertada dirección del proceso de enseñanza aprendizaje, de la vida de la escuela, de la familia, de las características y potencialidades de la comunidad” (MINED. 2000: 5).

Se ha encontrado también unidad de criterios en varios estudiosos del tema: P. Rico (1997), Feuerstein (1970), Zilberstein, (1998), al exponer que el diagnóstico debe realizarse a partir de valorar la integralidad de las influencias que recibe el estudiante y por lo tanto deberá ser integrado de manera que incluya al alumno, el maestro, la institución escolar, la familia y la comunidad.

CONCLUSIONES

La sistematización realizada sobre las principales concepciones asumidas por diversos autores permitió arribar a lo siguiente:

- El término diagnóstico, sin lugar a dudas, ha sido objeto de polémica, debate y discusión por psicólogos y pedagogos, cuyos puntos de vista muchas veces difieren en terminología, pero que coinciden en elementos claves de esta categoría.
- El diagnóstico pedagógico constituye un arma valiosa que en manos del docente contribuye a una adecuada dirección del proceso de enseñanza – aprendizaje a partir del conocimiento de la realidad educativa y de un pronóstico certero de los cambios que se puedan lograr.
- Es significativo como en los momentos actuales en que el sistema educativo cubano enfrenta transformaciones en los diferentes niveles de enseñanza, el diagnóstico adquiere una doble importancia y se toma como punto de partida para el logro del crecimiento personal de las nuevas generaciones.
- En la concepción del diagnóstico se asume el enfoque histórico- cultural de L. S. Vigotsky que sirve de base teórica y metodológica a las ideas expresadas con relación al tema, no solo por su teoría marxista, materialista- dialéctica para comprender al mundo, al hombre y al proceso de su desarrollo en su interacción con la realidad socio- histórica en la que está inmerso, sino por lo pertinente, profundo y

vigente que resultan sus concepciones acerca del aprendizaje como proceso de apropiación de la experiencia histórico social. (Vigotsky, L. S. 1896-1934: 234).

BIBLIOGRAFÍA

Borges, S. (1996). *El diagnóstico del alumno*. (Manuscrito).

González Soca, A. M. y Reinoso Capiro, C. (2002). *Nociones de Sociología, Psicología Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

López Fernández, J. F. (2002). *Concepción teórica metodológica para la realización del diagnóstico del nivel de desarrollo alcanzado sobre el estudiante en el proceso de formación integral de la personalidad*. (Manuscrito)

Ministerio de Educación, Cuba. (2000). *I Seminario Nacional para el personal docente*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Páez Suárez, V. (2002). *Nociones de sociología, psicología y pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Pérez Mato. D. (1998). *El diagnóstico avanzado una necesidad de la dirección científica de la educación*. (Manuscrito)

Petrovski, A. V. (1980). *Psicología evolutiva y pedagógica*. Moscú: Editorial Progreso.

Silvestre Oramas. M. y Zilberstein Toruncha, J. (2002). *Hacia una didáctica desarrolladora*. Madrid: Editorial Pueblo y Educación.

Vigostki, L. S. (1896). *Obras Completas*. Tomo 5. Moscú: Editorial Mir.

Zilberstein Toruncha, J. (1998). Problemas actuales del aprendizaje de nuestros alumnos. En *Desafío escolar*. Año 2. Edición Especial. (3-6).